

L'information sur Internet, fiable ou pas fiable?

Ou comment valider une source, valider une information.

L'information sur le web.

→ Qu'est-ce que l'information sur le web?

C'est l'action d'une ou plusieurs personnes qui font savoir quelque chose, qui renseigne sur quelqu'un, quelque chose par l'intermédiaire d'un site web ou d'un blog. Cette information accroît la connaissance du lecteur et améliore sa capacité de choix et de décision.

→ Quelles sont les sources?

Les sources d'information sur Internet sont légion. On distingue essentiellement les sites des médias tels que la presse papier, les radios et les chaînes de télévision, les sites institutionnels (administration publique, ministères, corps constitués...), des sites spécialement créés pour diffuser de l'information généraliste ou thématique (l'internaute, zdnet, doctissimo...), les encyclopédies en ligne (Encarta, Larousse, Universalis, Wikipédia...) mais aussi les sites et/ou blogs d'amateurs et de professionnels (« le journal d'un avocat », « secret défense », wikio), les forums ask&answer (le guichet du savoir de la BM de Lyon, Yahoo Questions/réponses) sans oublier les pages web des clubs, associations, fondations, organisations non gouvernementales, etc.

→ Quelle est la place de l'information sur le web?

Il est délicat voire impossible de dénombrer les sites d'information sur Internet et donc d'en mesurer leur part dans l'ensemble de la toile. Cependant, il existe des statistiques mesurant l'audience de sites les plus visités (en nombre de visiteurs uniques sur une période donnée). Ces chiffres mettent en évidence une forte représentation des sites d'information en concurrence avec les sites commerciaux, les moteurs de recherche, les sites de partage de fichiers et d'autres encore. C'est bien la démonstration d'un intérêt prononcé de tous les publics pour cette catégorie de sites.

Comment chercher l'information, méthodologie et critique.

→ Méthodologie de recherche d'informations

Cette méthode a pour but d'accéder avec plus de certitude et de précision à l'information recherchée et donc écarter d'éventuelles fausses pistes.

- 1- Identifier le sujet auquel on veut apporter une réponse à l'aide de quelques mots-clés.
- 2- Préciser la recherche avec plusieurs mots-clés et synonymes.
- 3- Identifier les pistes de recherche (moteurs spécialisés ou généralistes, méta moteurs, annuaires de sites).

3-1-Si votre choix s'oriente vers les moteurs de recherche, les mots-clés devront être associés autant que possible aux opérateurs booléens afin d'affiner le champ de recherche.

4-Chercher et traiter l'information par un survol des sites trouvés en recoupant les résultats et retenant les meilleurs d'entre-eux.

→ Les outils de recherche.

1- Les moteurs de recherche.

Il est essentiel de bien connaître le fonctionnement des moteurs de recherche de manière à en exploiter au mieux les capacités et surtout, d'accéder le plus précisément possible aux informations recherchées. Le fonctionnement des moteurs de recherche se décompose en trois étapes principales :

- ***l'exploration***, les moteurs (robots), explorent systématiquement et régulièrement le web pour collecter les données.
- ***L'indexation***, les ressources ainsi récupérées sont indexées et constituent une formidable base de données.
- ***La recherche et la restitution des résultats***, après la validation d'une requête, les moteurs de recherche restituent les ressources les plus pertinentes.

* Quelques exemples de moteurs de recherche :

- seeqpod.com, dédié à la musique,
- streamdrag.com, dédié à la musique,
- exalead.fr, expert dans la précision de la requête,
- technorati.com, blogosphère,
- truveo.com, dédié à la vidéo...

2- Les méta moteurs.

Les méta moteurs sont des logiciels qui exécutent une requête sur plusieurs moteurs de recherche à la fois pour restituer les résultats de chacun d'eux.

- *Exemples :
- Kartoo, affiche ses résultats sur une carte,
 - Copernic, très puissant et supprime les doublons (entre autres)

3- Les annuaires.

Les annuaires de sites, regroupent des ressources classées et déployées dans une arborescence. Certains annuaires sont généralistes ou très spécialisés.

*Exemples : DMOZ (bénévoles Mozilla), AboutUs.org (noms de domaine), Yahoo directory (généraliste)...

→ Valider une information, une source.

1- Juger de la crédibilité d'un site : il existe plusieurs méthodes pour évaluer et juger de la crédibilité d'un site ou de son auteur. Le site et son auteur sont-ils reconnus par leurs pairs et sont-ils populaires? Pour répondre à cette question, le PageRank (indice permettant le classement des sites en fonction du nombre et de la qualité des liens pointant vers le site) et les liens pointant sur le site témoignent d'une certaine reconnaissance. Pour les connaître on peut, par exemple, contrôler ces éléments sur le site websitegrader.com ou urlmetrix.com.

- Autre questionnement sur l'origine du site :
 - La page web est-elle datée?
 - La dernière mise à jour est-elle récente?
 - La mise à jour est-elle régulière?
 - Les auteurs du site sont-ils des spécialistes reconnus et publiés dans les médias?

2- Vérifier l'identité du propriétaire du site : par l'intermédiaire de site comme whois.net, il est possible d'accéder aux informations d'enregistrement d'un nom de domaine avec nom, prénom, adresse et numéro de téléphone du propriétaire. Ainsi, bien comprendre l'URL d'un site et donc de son nom de domaine (extension comprise) nous informe sur son origine.

→ Recouper les informations

Recouper les informations est également une manière de s'assurer de la crédibilité d'une source. En effet, une information relayée par plusieurs sources identifiables peut être validée.

- Des outils pour recouper les informations
- Fils RSS et agrégateurs

Le fil RSS (Rich Site summary) est une technologie qui permet de consulter rapidement les dernières mises à jour d'un site (articles, billets...) au contenu changeant (presse, blogs...) à l'aide d'un agrégateur sans avoir à se rendre sur le site. L'agrégateur est un outil (logiciel) en ligne (Bloglines, Google Reader, Netvibes) qui regroupe en une seule application les sources de différents sites Internet afin d'en faciliter la lecture, de la rendre plus aisée et plus rapide ainsi que de la comparer en temps réel.

- favoris et partage de favoris

Vous recherchez une source fiable? D'autres l'ont peut-être déjà fait avant vous, aussi, un site de partage de favoris tel Del.icio.us est fait pour vous. En effet, le principe de ce site n'est ni plus ni moins que de partager ses sites favoris, un bon moyen de trouver des sites déjà sélectionnés par d'autres. A votre tour, si vous trouvez une source fiable, n'hésitez pas à l'enregistrer dans vos favoris et à la partager.

Les pièges à éviter.

→ Les fausses nouvelles, les canulars

L'exemple de ce faux « New York Times » paru le 12 novembre 2008 est significatif. Il s'agit d'un exemplaire dont les gros titres annoncent notamment la fin de la guerre en Irak. Ici, recouper l'information avec d'autres sites permet aisément de vérifier l'information. D'autre part, les canulars ou « Hoax » sont légion, là, contrôler l'auteur de l'information suffira souvent à le démasquer (exemple: « Hoaxbuster »), pour vérifier si l'information relève du Hoax il existe un site qui vous informe sur les plus fréquents : « Hoaxkiller ».

→ Les incertitudes historiques, scientifiques...

Il faut effectivement se méfier des informations issues de sites pourtant crédibles mais qui traitent de sujets encore incertains ou dont les hypothèses sont encore nombreuses ou pas établies.

Par exemple : une recherche d'information sur l'origine de l'écriture peut aboutir à des résultats variables. Voici des exemples de résultats :

- sur « Wikipédia » : environ 3400 ans avant J.C.
- Sur le CRDP (centre régional de documentation pédagogique) d'Auvergne : environ 3500 ans avant J.C.
- Sur ezida.com (auteur diplômée de l'Université de Genève) : environ 3300 ans avant J.C.
- Sur herodote.net : environ 3300 ans avant J.C.

Ainsi, même si les différentes sources sont relativement proches, il n'en demeure pas moins une incertitude offrant même une fourchette de deux siècles.

→ Le plagiat

Lorsque l'on trouve une information et que l'on désire valider la source, il suffit parfois de recouper l'information avec d'autres sources pour mettre en évidence un plagiat et donc exclure l'auteur des sources fiables.

→ Les sites douteux

Il faut bien sûr se méfier des sites douteux à l'URL à rallonge et dont le nom de domaine n'est pas

vérifiable et dont l'auteur n'est pas identifiable et encore moins s'il ne cite pas ses sources.

→ Les wikis

Attention aux wikis car ils offrent la possibilité à chacun de modifier le contenu d'un site (exemple : « Wikipédia »). Cependant, il est souvent possible, comme sur « Wikipedia » de vérifier les mises à jour de la page et donc se rendre compte des derniers ajouts. De plus, il faut noter qu'un wiki étant modifiable par tous, lorsqu'une erreur est remarquée elle peut être corrigée très vite.

En conclusion, l'information n'étant pas fiable existe, les méthodes et outils pour valider une source aussi.

L'existence d'informations peu fiables est donc évidente sur Internet et sous différentes formes. Cependant, avec une bonne méthode de recherche, du bon sens et les outils adaptés, la validation d'une information et de sa source sont tout à fait possibles dans la plupart des cas.

Benoit Salvary